



URZĄD GMINY W ANDRESPOLU
95-020 Andrespol, ul. Rokicińska nr 126
tel./fax 42 213-24-40

Internet: www.andrespol.pl; e-mail: ug@andrespol.pl

ZP.271.04.20.2020

Andrespol, dnia 12.08.2020r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego z liniami kolejowymi nr 25 i 17 w ciągu ulicy Brzezińskiej w Andrespolu wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian za likwidację przejazdu kolejowo-drogowego kat. A w km 18,175 linii kolejowej nr 25 i w km 13,162 linii kolejowej nr 17, w ramach projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – etap III”, wszczętego ogłoszeniem opublikowanym w Dz. Urz. Unii Europejskiej nr 2020/S 127-309522 dnia 03.07.2020r.

WYJAŚNIENIE **treści SIWZ**

Zamawiający, Gmina Andrespol, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.) wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego z liniami kolejowymi nr 25 i 17 w ciągu ulicy Brzezińskiej w Andrespolu wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian za likwidację przejazdu kolejowo-drogowego kat. A w km 18,175 linii kolejowej nr 25 i w km 13,162 linii kolejowej nr 17, w ramach projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – etap III” .

Pytanie nr 1

Zgodnie rozporządzeniem "Warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie."

§ 6.

1. Skrzyżowanie dwupoziomowe należy projektować w sposób umożliwiający likwidację przejazdów znajdujących się w odległości do 3 km z każdej strony wybudowanego skrzyżowania dwupoziomowego.
2. Zaniechanie likwidacji lub zamknięcia dla ruchu drogowego dotychczasowych przejazdów po wybudowaniu skrzyżowania dwupoziomowego wymaga zgody zarządu kolei, wyrażonej w porozumieniu z zarządem drogi.

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach przedmiotowego zadania nie ma obowiązku wykonania prac związanych z likwidacją przejazdów położonych w odległości do 3km (Justynów - ul. Główna, Łódź Andrzejów ul. Kościelna; ul Rokicińska; ul. Gajcego; Łódź Olechów - ul. Jana Gottlieba Blocha) od projektowanego skrzyżowania dwupoziomowego, a wymagane rozporządzeniem likwidacje przejazdów lub uzgodnienie dotyczące ich pozostawienia są w gestii Inwestora.

Odpowiedź

W ramach zadania nie przewiduje się likwidacji innych przejazdów niż wskazane w PFU.

Pytanie nr 2

Prosimy o podanie możliwości zamykania torów obydwu linii.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje możliwości zamknięcia całkowitego linii kolejowej. W zależności o terminów rozstrzygnięć przetargów, Zamawiający będzie wymagał takiego etapowania zamknięć torów, które w możliwie najmniejszym stopniu wpłynę na ruch kolejowy. Przewiduje się zamknięcie toru 1 linii kolejowej nr 25 oraz toru 2 linii kolejowej nr 17 w pierwszej fazie, oraz zamknięcie toru 2 linii kolejowej nr 25 oraz toru 1 linii kolejowej nr 17 w drugiej fazie. Powyższe może ulec zmianie w przypadku ewentualnej propozycji Wykonawcy dotyczącej fazowania robót, która w mniejszym stopniu aniżeli przewidywana wpłynę na utrudnienia w ruchu kolejowym.

Należy mieć także na uwadze zapisy pkt. 4.2.2. PFU.

Pytanie nr 3

Prosimy o wyjaśnienie czy poza okresem zabudowy konstrukcji odciążających konieczne jest udostępnienie linii jako dwutorowej.

Odpowiedź

Przewiduje się zamknięcie toru 1 linii kolejowej nr 25 oraz toru 2 linii kolejowej nr 17 w pierwszej fazie, oraz zamknięcie toru 2 linii kolejowej nr 25 oraz toru 1 linii kolejowej nr 17 w drugiej fazie. Powyższe może ulec zmianie w przypadku ewentualnej propozycji Wykonawcy dotyczącej fazowania robót, która w mniejszym stopniu aniżeli przewidywana wpłynę na utrudnienia w ruchu kolejowym.

Należy mieć także na uwadze zapisy pkt. 4.2.2. PFU.

Pytanie nr 4

Prosimy o podanie planowanego objazdu drogowego na czas budowy

Odpowiedź

Organizację ruchu drogowego na czas realizacji robót należy prowadzić zgodnie z pkt. 4.2.1 PFU.

Pytanie nr 5

Prosimy o podanie wymagań dla zapewnienia dojazdu do posesji podczas budowy.

Odpowiedź

Organizację ruchu drogowego na czas realizacji robót należy prowadzić zgodnie z pkt. 4.2 PFU. Szczegółowe wymagania określone zostaną na etapie uzgadniania projektu tymczasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 6

Prosimy o podanie wymagań dla zapewnienia dojazdu do budynku dróżnika oraz budynku podstacji podczas budowy.

Odpowiedź

Organizację ruchu drogowego na czas realizacji robót należy prowadzić zgodnie z pkt. 4.2 PFU. Szczegółowe wymagania określone zostaną na etapie uzgadniania projektu tymczasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 7

Prosimy o podanie wymagań przejezdności dla pojazdów ciężarowych do budynku podstacji.

Odpowiedź

Organizację ruchu drogowego na czas realizacji robót należy prowadzić zgodnie z pkt. 4.2 PFU. Szczegółowe wymagania określone zostaną na etapie uzgadniania projektu tymczasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że nie będą wymagane ekrany akustyczne od strony posesji na dojeździe.

Odpowiedź

Opracowana dokumentacja winna uwzględniać wszelkie zapisy podyktowane decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności przewidywać wykonanie prac oraz zabezpieczeń zgodnych z tą decyzją.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli zajdzie potrzeba uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z oceną oddziaływania na środowisko to czas na ukończenie zostanie wydłużony.

Odpowiedź

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji należy procedować zgodnie z pkt. 3.8.12 PFU. Wydłużenia okresu realizacji zadania będzie możliwe w przypadku przekroczenia przez instytucje przewidzianymi przepisami czasu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z oceną oddziaływania na środowisko z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 10

Prosimy o wskazanie odbiornika wód opadowych z drogi.

Odpowiedź

Wykonawca zapewni opracowanie dokumentacji projektowej z należytą starannością, zasadami sztuki budowlanej w sposób zgodny z ustaleniami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz wymaganiami Prawa.

Wykonawca zweryfikuje dostarczone przez Zamawiającego warunki techniczne oraz uzyska wszystkie inne potrzebne dla realizacji przedsięwzięcia, wymagane pozwolenia zgodne z polskim prawem, uzyska wymaganą dokumentację projektową zgodnie z aktualnymi polskimi regulacjami, obowiązującymi przepisami, a także instrukcjami spółek PKP.

Odwodnienie prowadzone będzie za pomocą kolektorów i wpustów do istniejącej kanalizacji deszczowej KD500, następnie do rowu otwartego i wylotem do rzeki Miazga zlokalizowanej w bliskim sąsiedztwie inwestycji. Szczegółowe rozwiązania należy przedstawić na etapie projektu budowlanego i wykonawczego. Zakłada się, że przepustowość przedmiotowego kanału jest wystarczająca.

Ponadto odwodnienie obiektu inżynierskiego powinno być tak zaprojektowane, aby zapewniało odpowiednią wydajność w okresach deszczowych. Wylot do odpowiedniego systemu odwadniającego ma zostać zaprojektowany tak, aby zapewnić, że:

- 1) woda nie zbiera się w systemie odwadniającym;
- 2) system odwadniający usuwa wodę na tyle szybko, aby zapewnić stabilność budowlom ziemnym.

Pytanie nr 11

Prosimy o wskazanie projektów realizowanych równoległe z tunelem, które wymagają koordynacji w projektowaniu.

Odpowiedź

Koordynację z innymi inwestycjami należy prowadzić zgodnie z pkt. 2.2 PFU. Warto w tym miejscu wskazać, iż obecnie realizowana jest umowa na zabudowę systemu ERTMS/ETCS poziom 2/GSM-R, zakończenie przewiduje się w grudniu 2021 r. z uwagi na termin oddania wiaduktu do eksploatacji – 2022 r., zawarto w PFU zmianę aplikacji systemu i konfiguracji urządzeń.

Inne inwestycje nie są prowadzone. Istnieje jedna zakończona inwestycja dla której biegnie okres wad i gwarancji, lecz nie wpływa na przedmiotową inwestycję.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że na obszarze objętym projektem nie ma zadań inwestycyjnych, które są zrealizowane a jeszcze nie zainwentaryzowane i wniesione do ośrodka PODGiK i KODGiK.

Odpowiedź

Koordynację z innymi inwestycjami należy prowadzić zgodnie z pkt. 2.2 PFU. Mapę do celów projektowych należy opracować zgodnie z pkt. 3.3.3 PFU.

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, że sieci/kolizje nie ujawnione w koncepcji i materiałach Zamawiającego, wymagające przebudowy będą traktowane jako roboty dodatkowe.

Odpowiedź

W przypadku wystąpienie dodatkowych prac związanych z usunięciem kolidujących sieci uzbrojenia terenu niezidentyfikowanych na mapie DCP, prace te będą miały charakter prac dodatkowych i będą rozliczane zgodnie z postanowieniami umowy.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że w wypadku konieczności przebudowy kolidujących słupów sieci trakcyjnej Zamawiający dopuszcza przewieszenie słupów na nowe konstrukcje wsporcze i nie wymaga wywieszenia nowej sieci na całej sekcji.

Odpowiedź

W przypadku, kiedy technologia budowy nie przewiduje demontażu odcinka sieci nad budowanym tunelem nie zachodzi potrzeba wywieszenia nowej sieci na całym odcinku naprężania (sekcji). Lokalizacja nowych konstrukcji wsporczych nie może negatywnie wpływać na zachowanie podstawowych parametrów techniczno-eksploatacyjnych dla zabudowanych typów sieci trakcyjnej.

W przypadku, kiedy technologia robót przewiduje na czas budowy demontaż odcinka sieci nad budowanym tunelem, po zakończeniu robót należy sieć trakcyjną doprowadzić do stanu pierwotnego z zastrzeżeniem bezwzględnego zachowania wymogów określonych w wytycznych let 107.

Szczegółowy zakres powinien zostać wskazany przez Wykonawcę w dokumentacji projektowej po uzgodnieniu ze wszystkimi stronami. Wykonawca winien także dokonać wizji lokalnej w terenie oraz zweryfikować i ewentualnie uzupełnić informacje niezbędne do prawidłowej wyceny wartości robót (na własny koszt).

Pytanie nr 15

Prosimy o wskazanie wymaganego zakresu wymiany nawierzchni kolejowej w lokalizacji likwidowanego przejazdu.

Odpowiedź

Szczegółowy zakres powinien zostać wskazany przez Wykonawcę w dokumentacji projektowej po uzgodnieniu ze wszystkimi stronami.

Pytanie nr 16

Prosimy o wskazanie wymagań w zakresie przebudowy/likwidacji kolizji przewodów teletechnicznych światłowodowych - tj. czy jest akceptowalne wykonanie wstawek (spawanie), czy wymagana jest wymiana światłowodu od złącza do złącza. Jeżeli jest wymagana wymiana od złącza do złącza prosimy o wskazanie lokalizacji złącz i długości przewodów do wymiany.

Odpowiedź

Przewidywana jest wymiana całego odcinka fabrykacyjnego kabla od złącza do złącza. Zamawiający przewiduje, że nie zostaną dopuszczone wstawki kabli światłowodowych. Jednakże udzielenie odpowiedzi na tak zadane pytanie możliwe będzie po przedłożeniu stosownego wystąpienia o wydanie warunków technicznych przebudowy kabla. W zależności od konstrukcji tunelu konieczna może być budowa korytarzy technicznych w tunelu.

Szczegółowy zakres powinien zostać wskazany przez Wykonawcę w dokumentacji projektowej po uzgodnieniu ze wszystkimi stronami.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że Inwestor dopuszcza inne sposoby wykonania obudowy tunelu zapewniające szczelność (np. ściany szczelinowe).

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca w ramach projektu budowlanego i wykonawczego jest zobowiązany uszczegółwić rozwiązania, może także zaproponować rozwiązania inne niż zawarte w PFU, jeśli w ten sposób uzyskane mogą być korzyści dla jakości, obniżenia kosztów eksploatacyjnych lub poprawy walorów użytkowych wznoszonych obiektów. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zatwierdzenia lub odrzucenia takich zmian na etapie prac projektowych.

Pytanie nr 18

Prosimy o udostępnienie badań geologicznych pod drogę dojazdową od strony ptn-zach.

Odpowiedź

Na potrzeby niniejszego PFU opracowana została opinia geotechniczna, stanowiąca Załącznik nr 10 do SIWZ, która może być wykorzystana przez Wykonawcę. W przypadku niewystarczających danych Wykonawca zobowiązany jest opracować dokumentację geotechniczną w zakresie niezbędnym do opracowania Projektów Budowlanych i Wykonawczych. Realizacja zadania powinna być opracowana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.

Pytanie nr 19

Prosimy o wskazanie czy wymagana jest budowa kanałów technologicznych wzdłuż drogi.

Odpowiedź

Wszelkie prace należy zaprojektować oraz wykonać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. W przypadku kanałów technologicznych kwestie te regulowane są m.in.:

- ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.),
- rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.),
- rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r. poz. 63, Nr 735 z późn. zm.),
- rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne (Dz. U. z 2015 r. poz. 680),
- rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie udostępniania kanału technologicznego przez zarządców dróg publicznych oraz wysokości stawek opłat za udostępnienie 1 mb kanału technologicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 957).

W związku z powyższym na podstawie art. 39 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.),

pkt 6. Zarządca drogi jest obowiązany zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym w trakcie:

- 1) budowy dróg publicznych;
- 2) przebudowy dróg publicznych, chyba że w pasie drogowym przebudowywanej drogi zostały już zlokalizowane kanalizacja kablowa lub kanał technologiczny.

W związku z powyższym w ramach inwestycji należy wykonać kanały technologiczne.

Pytanie nr 20

Prosimy o wskazanie czy wymagana jest budowa oświetlenia ulicznego.

Odpowiedź

W związku ze zmianą sposobu zagospodarowania terenu oraz rozbudową istniejącego pasa drogowego, zachodzi konieczność przebudowy oświetlenia (uwzględniając montaż oświetlenia odporne na zniszczenia), jak również sieci niskiego oraz średniego napięcia.

Na etapie projektu budowlanego należy zaprojektować oświetlenie tunelu. Oprawy oświetleniowe należy lokować w narożach konstrukcji tunelu. Przewiduje się również oświetlenie odcinków najazdowych oraz dróg dojazdowych do posesji za pomocą latarni z oprawami LED. W klatkach schodowych zaprojektować oprawy oświetleniowe LED.

Dokumentację branży elektrycznej wykonać tak, aby planowana inwestycja odpowiadała aktualnym potrzebom Zamawiającego i spełniała wymogi zarządcy sieci.

Pytanie nr 21

Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać pochylnie, a nie windy na perony.

Odpowiedź

Dla potrzeb osób o ograniczonych możliwościach poruszania się przewidziano pochylnie w żelbetowych murach oporowych wraz z klatkami schodowymi, umożliwiając dojście z ciągu pieszo-rowerowego do peronów.

Pytanie nr 22

Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać jednostronny chodnik.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem PFU: „Wariant 2 koncepcji programowo - przestrzennej (tunel z jednostronnym chodnikiem) został wybrany jako najbardziej optymalny dla Zamawiającego i przeznaczony do realizacji”.

Pytanie nr 23

Prosimy o wskazanie klasy technicznej drogi i prędkości projektowej dla projektowanych dróg.

Odpowiedź

Zgodnie z pkt. 8.3 koncepcji klasa drogi: Z, prędkość projektowa 40km/h.

Pytanie nr 24

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje wskazane w koncepcji łuki pionowe wypukłe niwelety drogowej.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem PFU: „Wariant 2 koncepcji programowo - przestrzennej (tunel z jednostronnym chodnikiem) został wybrany jako najbardziej optymalny dla Zamawiającego i przeznaczony do realizacji”.

Łuki pionowe wypukłe niwelety drogowej przedstawione w koncepcji dla przyjętej prędkości projektowej (40km/h) zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 25

Nawet jeżeli przy domniemanej prędkości projektowej 50km/h łuki te nie zapewniają spełnienia warunku widoczności na zatrzymanie.

Odpowiedź

W ramach opracowywania koncepcji, z uwagi na uwarunkowania terenowe przyjęto prędkość projektową 40km/h.

Wykonawca w ramach projektu budowlanego i wykonawczego jest zobowiązany uszczegółowić rozwiązania, może także zaproponować rozwiązania inne niż zawarte w PFU, jeśli w ten sposób uzyskane mogą być korzyści dla jakości, obniżenia kosztów eksploatacyjnych lub poprawy walorów użytkowych wznoszonych obiektów. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zatwierdzenia lub odrzucenia takich zmian na etapie prac projektowych.

Ponadto zgodnie z pkt. 2 PFU: „Załączony plan sytuacyjny stanowi materiał poglądowy, a podane w programie funkcjonalno - użytkowym ilości są orientacyjne i mogą ulec zmianie na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.”

Pytanie nr 26

Prosimy o wyjaśnienie czy w kontekście MPZP dla gminy Andrespol w którym ul. Brzezińska jest opisana jako droga klasy technicznej Z, Inwestor dopuszcza wykonanie drogi z pasami ruchu o szerokości 3m (wymagania dla dróg klasy Z na terenie zabudowy to 3,5m).

Odpowiedź

Inwestycja realizowana będzie za zasadach określonych w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1474 z późn. zm.). W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2020 r., poz. 802 z późn. zm.).

Pytanie nr 27

Prosimy o wyjaśnienie czy Inwestor dopuszcza dojazd do działek po stronie pd.-wsch poprzez ciąg pieszo jezdny bez placu do zawracania na jego końcu?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem PFU: „Wariant 2 koncepcji programowo - przestrzennej (tunel z jednostronnym chodnikiem) został wybrany jako najbardziej optymalny dla Zamawiającego i przeznaczony do realizacji”.

Pytanie nr 28

Prosimy o podanie wyniku pomiaru ruchu drogowego (wraz ze strukturą tego ruchu) oraz ilości pociągów na przejeździe.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił wyniki pomiaru ruchu drogowego. Załącznik nr 13 - Pomiary natężenia ruchu na drogach powiatowych na terenie gminy Andrespol, zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: www.andrespol.bip.cc w zakładce zamówienia publiczne.

W ciągu doby przejechało 57 pociągów. Dane pochodzą z dnia 12.08.2020 r.

Pytanie nr 29

Prosimy o podanie wymaganej konstrukcji nawierzchni oraz kategorii ruchu dla drogi głównej oraz dróg serwisowych/dojazdów do posesji

Odpowiedź

Niezbędne materiały Wykonawca pozyska na etapie projektu budowlanego w porozumieniu z Zarządcą infrastruktury drogowej.

Należy przyjąć kategorię ruchu KR 4.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ścian oporowych na dojazdach do obiektu w technologii innej niż ścianki szczelne?

Odpowiedź

Wykonawca w ramach projektu budowlanego i wykonawczego jest zobowiązany uszczegółwić rozwiązania, może także zaproponować rozwiązania inne niż zawarte w PFU, jeśli w ten sposób uzyskane mogą być korzyści dla jakości, obniżenia kosztów eksploatacyjnych lub poprawy walorów użytkowych wznoszonych obiektów. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zatwierdzenia lub odrzucenia takich zmian na etapie prac projektowych.

Pytanie nr 31

Czy zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie konstrukcyjne stropu tunelu niż belki stalowe obetonowane?

Odpowiedź

Wykonawca w ramach projektu budowlanego i wykonawczego jest zobowiązany uszczegółwić rozwiązania, może także zaproponować rozwiązania inne niż zawarte w PFU, jeśli w ten sposób uzyskane mogą być korzyści dla jakości, obniżenia kosztów eksploatacyjnych lub poprawy walorów użytkowych wznoszonych obiektów. Zamawiający

zastrzega sobie prawo do zatwierdzenia lub odrzucenia takich zmian na etapie prac projektowych.

Pytanie nr 32

Aktualnie trwa procedura przetargowa dla zadania pn. „Budowa tunelu pod torami kolejowymi w ciągu drogi nr 2911 pomiędzy Gałkowem Dużym i Gałkowem Małym, Gmina Koluszki”, w ramach którego wybudowany ma zostać tunel pod torami tych samych linii kolejowych co w niniejszym postępowaniu. Czy w związku z obowiązkiem współpracy z wykonawcami innych inwestycji, Zamawiający oczekuje skoordynowania obydwu inwestycji w zakresie harmonogramu zamknięć torowych?

Odpowiedź

Możliwości zamknięć torowych należy prowadzić zgodnie z pkt. 4.2.2. PFU. Zamawiający będzie jednak oczekiwał etapowania zamknięć torowych, które w możliwie najmniejszym stopniu będą negatywnie wpływały na ruch kolejowy.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy zastosowania technologii wykonania wiaduktu w znacznym stopniu minimalizującej czas zamknięć torowych (np. nasunięcie poprzeczne)? Czy na etapie wyceny Wykonawca może założyć, że możliwe będzie uzgodnienie harmonogramu zamknięć torowych w sposób umożliwiający wykonanie wiaduktu w sposób tradycyjny (wykonanie etapowe części wiaduktu w miejscu zamkniętego toru)?

Odpowiedź

Wykonawca w ramach projektu budowlanego i wykonawczego jest zobowiązany uszczegółowić rozwiązania, może także zaproponować rozwiązania inne niż zawarte w PFU, jeśli w ten sposób uzyskane mogą być korzyści dla jakości, obniżenia kosztów eksploatacyjnych lub poprawy walorów użytkowych wznoszonych obiektów. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zatwierdzenia lub odrzucenia takich zmian na etapie prac projektowych.

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania technologii wykonania wiaduktu w znacznym stopniu minimalizującej czas zamknięć torowych takich jak nasunięcie poprzeczne. Wykonawca może założyć że możliwe będzie uzgodnienie zamknięć torowych w sposób umożliwiający wykonanie wiaduktu w sposób tradycyjny.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość całkowitego zamknięcia odcinka linii kolejowej na czas prowadzenia robót?

Odpowiedź

Możliwości zamknięć torowych należy prowadzić zgodnie z pkt. 4.2.2. PFU. Zamawiający nie dopuszcza jednak całkowitego zamknięcia odcinka linii kolejowej na czas prowadzenia robót.

Pytanie nr 35

Pkt 2.2.2.2 PFU – Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie posiadanych przez Zamawiającego materiałów dotyczących podtorza.

Odpowiedź

Materiały są dostępne do pobrania przez wykonawcę w Zakładzie Linii Kolejowych w Łodzi, ul. Tuwima 28.

Pytanie nr 36

Pkt 2.2.2.2.1 PFU – Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie posiadanych przez Zamawiającego materiałów dotyczących odwodnienia.

Odpowiedź

Materiały są dostępne do pobrania przez wykonawcę w Zakładzie Linii Kolejowych w Łodzi, ul. Tuwima 28.

Pytanie nr 37

Pkt 3 PFU – Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie pozycji obmiarowych rozliczanych w oparciu o RCO – tom IV SIWZ zawiera jedynie pozycje ryczałtowe.

Odpowiedź

Wykonawca, przygotowując ofertę, musi wziąć pod uwagę całość prac i robót budowlanych niezbędnych do wykonania, aby uzyskać parametry określone w pkt 3.1. PFU, a których wykonanie wynika z uwarunkowań wykonania przedmiotu zamówienia określonych w pkt 2.2. PFU. Ponadto, należy wskazać, iż rozliczenia będą dokonywane ryczałtowo. Zamawiający przewiduje rozliczenie kosztorysowe (obmiarowe) jedynie w przypadku robót dodatkowych, zamiennych i zaniechanych.

Pytanie nr 38

Tom IV SIWZ – RCO – Wykonawca prosi o wyjaśnienie, w jaki sposób należy rozbić ceny ofertowe dla PKP PLK S.A. i Gminy Andrespol w przypadku pozycji, które powielają się w obydwu formularzach (np. poz. 1.2 – 1.7, poz. 2.2 – 2.5 itd.)

Odpowiedź

Rozbicia cen należy dokonać w oparciu o przyporządkowanie prac dla części kolejowej (teren którego Zarządcą jest PKP) oraz pozostałej infrastruktury (poza terenem PKP). Według tego klucza winny być podzielone wszelkie koszty, które zostały wskazane w RCO, a które są przypisane do PKP PLK S.A. oraz Gminy Andrespol.

Pytanie nr 39

Tom IV SIWZ – RCO – Czy w przypadku rozbicia cen ofertowych za roboty budowlane dla PKP PLK S.A. i Gminy Andrespol, należy przyjąć, że jeśli w danym arkuszu znajduje się rozbiecie danej pozycji, to w drugim arkuszu należy ująć wszystkie pozostałe roboty? Przykładowo: Pozycja 3 – Geotechnika – w zakresie Gminy Andrespol znalazły się pozycje: 3.1 – Roboty ziemne – przekopy; 3.2 – Wymiana gruntów; 3.3 – Wzmocnienia gruntu; 3.4 – Roboty

ziemne – Usunięcie warstw humusu. Czy w zakresie dla PKP PLK S.A. należy zatem ująć wszystkie pozostałe prace geotechniczne (m.in. głębokie fundamentowanie zarówno w obrębie wiaduktu jak i dojazdów w obrębie drogi powiatowej)?

Odpowiedź

Rozbicia cen należy dokonać w oparciu o przyporządkowanie prac dla części kolejowej oraz drogowej. Według tego klucza winny być podzielone wszelkie koszty, które zostały wskazane w RCO, a które są przypisane do PKP PLK S.A. oraz Gminy Andrespol. Należy jednak podkreślić, iż głębokie fundamentowanie (ponieważ jest to docelowo część konstrukcji obiektu) powinno zostać uwzględnione w pozycjach dotyczących obiektów inżynierskich - odpowiednio proporcjonalnie w części pod linią kolejową w zakresie PKP PLK S.A., w pozostałym zakresie - w pozycjach obiektów inżynierskich w części Gminy Andrespol.

Pytanie nr 40

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przebudowa lub remont peronów nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia (należy jedynie zapewnić skomunikowanie ich z ciągiem pieszo-rowerowym za pomocą klatek schodowych i pochylni).

Odpowiedź

W czasie prowadzenia robót budowlanych konieczne będzie wyłączenie ruchu na drodze powiatowej. Na etapie sporządzania projektu budowlanego i wykonawczego należy opracować projekt tymczasowej organizacji ruchu uwzględniający również ruch pieszych i rowerowy oraz dostęp pasażerów do peronów. Wszelkie koszty z wprowadzeniem utrzymaniem i zakończeniem prowadzenia tymczasowej organizacji ruchu ponosi wykonawca robót budowlanych. Zamawiający potwierdza, iż w ramach przedmiotowej dokumentacji nie przewiduje się remontu i przebudowy peronów.

Pytanie nr 41

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w zakresie przedmiotu zamówienia nie wchodzi dostawa i montaż dźwigów osobowych (wind).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w ramach przedmiotu zamówienia nie wchodzi dostawa i montaż dźwigów osobowych. W koncepcji pojawiła się oczywista omyłka pisarska.

Pytanie nr 42

Pkt 3.3.6 PFU – Wykonawca prosi o udostępnienie MPZP.

Odpowiedź

Miejscowe plany znajdują się w Urzędzie Gminy oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: http://www.andrespol.bip.cc/p,24_lany_i_rogramy_okalne.html

Pytanie nr 43

Pkt 3.3.6 PFU – Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku nie uwzględnienia całości obszaru w MPZP, konieczność wystąpienia i uzyskania decyzji celu publicznego na ten zakres wykraczający poza MPZP będzie traktowana w rozumieniu § 33 ust 3, pkt 4) Warunków

Umowy jako nałożenie przez organ dodatkowych czynności proceduralnych nie przewidzianych w zamówieniu i będzie stanowiła podstawę do wydłużenia terminu na wykonanie dokumentacji projektowej, a w konsekwencji terminów wykonania wszystkich robót oraz dokonania odbioru końcowego zgodnie z § 33 ust. 4 Warunków Umowy.

Odpowiedź

Inwestycja realizowana będzie za zasadach określonych w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

Pytanie nr 44

Pkt 3.6 PFU – Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy mowa o harmonogramie rzeczowo-finansowym zgodnie z § 20 Warunków Umowy – jeśli tak, zwracamy uwagę na podany w Warunkach Umowy termin 14-dniowy, a nie jak w PFU 7-dniowy. Ponadto Wykonawca prosi o wyjaśnienie, na jakiej podstawie ma wykonać w ciągu 7 (lub 14) dni od podpisania umowy harmonogram rzeczowo-finansowy dla etapu robót. Na tym etapie inwestycji w związku z formułą „projektuj i buduj” Wykonawca nie dysponuje Projektem Budowlanym, który stanowić powinien podstawę takiego harmonogramu.

Odpowiedź

Właściwym jest termin 14-dniowy. Harmonogram na etapie projektowania w zakresie dotyczącym realizacji robót będzie miał charakter harmonogramu szacunkowego/przybliżonego, natomiast konieczna będzie późniejsza jego aktualizacja, po zaakceptowaniu Projektu Budowlanego.

Pytanie nr 45

Pkt 3.8.2 PFU – Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót torowych do wykonania w ramach zadania ogranicza się do przebudowy torowiska w obrębie wiaduktu, oraz stref przejściowych w bezpośrednim jego sąsiedztwie (w odległości 20 m zgodnie z Koncepcją Programową).

Odpowiedź

Zapisy PFU w tym zakresie pozostają bez zmian. Konieczny do wykonania jest zakres robót torowych w zakresie niezbędnym do wybudowania nowego obiektu inżynierskiego. Szczegółowy zakres prac zostanie uszczegółowiony na etapie Projektu Budowlanego.

Pytanie nr 46

Pkt 3.8.3 PFU – Prosimy o potwierdzenie, że zapisy tego punktu dotyczą jedynie stref przejściowych w bezpośrednim sąsiedztwie wiaduktu (w odległości 20 m zgodnie z Koncepcją Programową), a prace związane z podtorzem w dalszej odległości nie wchodzą w zakres zamówienia.

Odpowiedź

Zapisy PFU w tym zakresie pozostają bez zmian. Konieczny do wykonania jest zakres robót torowych w zakresie niezbędnym do wybudowania nowego obiektu inżynierskiego. Szczegółowy zakres prac zostanie uszczegółowiony na etapie Projektu Budowlanego.

Wykonawca w ramach projektu budowlanego i wykonawczego jest zobowiązany uszczegółowić rozwiązania, może także zaproponować rozwiązania inne niż zawarte w PFU, jeśli w ten sposób uzyskane mogą być korzyści dla jakości, obniżenia kosztów eksploatacyjnych lub poprawy walorów użytkowych wznoszonych obiektów. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zatwierdzenia lub odrzucenia takich zmian na etapie prac projektowych.

Pytanie nr 47

Pkt 3.8.4.2 PFU: „Przewiduje się zachowanie istniejącego parkingu przy budynku technicznym „PKP Energetyka” – kabina sekcyjna [KS Bedoń] oraz drogi technicznej do istniejącego masztu radiokomunikacyjnego GSM-R Bedoń.” Na planie sytuacyjnym koncepcji programowej opisany powyżej obszar został oznaczony jako „projektowana droga dwukierunkowa” oraz „projektowane miejsca parkingowe”. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z PFU, budowa parkingu przy budynku technicznym „PKP Energetyka” – kabina sekcyjna [KS Bedoń] oraz budowa drogi technicznej do istniejącego masztu radiokomunikacyjnego GSM-R Bedoń nie są w zakresie zamówienia, a obowiązkiem Wykonawcy będzie skomunikowanie tego obszaru z pozostałym układem drogowym poprzez budowę drogi dwukierunkowej z parkingiem.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem PFU: „Wariant 2 koncepcji programowo - przestrzennej (tunel z jednostronnym chodnikiem) został wybrany jako najbardziej optymalny dla Zamawiającego i przeznaczony do realizacji”.

Ponadto stwierdzenie „zachowanie” należy traktować jako pozostawienie funkcji tego obszar z wykonanie niezbędnych prac projektowych oraz robót budowlanych wskazanych w koncepcji. Budowa parkingu przy budynku technicznym „PKP Energetyka” – kabina sekcyjna [KS Bedoń] oraz budowa drogi technicznej znajdują się w zakresie zamówienia.

Pytanie nr 48

Pkt 3.8.4.14 PFU – Na etapie projektu budowlanego należy przygotować opracowanie projektowe zapewniające pełen monitoring tunelu wraz z jego powiązaniem z monitoringiem gminnym. Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy w zakresie zamówienia jest również wykonanie robót związanych z wykonaniem monitoringu wg przygotowanego opracowania projektowego. Jeśli tak, prosimy o przekazanie szczegółowych wytycznych, zakresu oraz parametrów systemu monitoringu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że objęty pytaniem, zakres wykonania monitoringu nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 49

Pkt 3.8.8 PFU – Wykonawca prosi o potwierdzenie, że prace opisane w ppkt 7 i 8, w związku z faktem, że mogą być wykonane jedynie przez firmę Bombardier Transportation (ZWUS)

Polska Sp. z o.o., zostaną wykonane przez w/w firmę na odrębne zlecenie Zamawiającego i nie stanowią przedmiotu niniejszego zamówienia.

Odpowiedź

Prace opisane w PFU w pkt 3.8.8. stanowią zakres niniejszego zamówienia. W związku z powyższym w celu realizacji przedmiotu zamówienia konieczne jest nawiązanie współpracy z producentem systemów.

Pytanie nr 50

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie mapy sytuacyjno-wysokościowej w wersji edytowalnej (z rozszerzeniem pliku dwg) – udostępniona mapa jest zbyt mało czytelna aby umożliwić identyfikację wszelkich kolizji, które nie zostały precyzyjnie określone w PFU.

Odpowiedź

Załączony plan sytuacyjny stanowi materiał poglądowy, a podane w PFU ilości są orientacyjne i mogą ulec zmianie na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 51

Czy sieci projektowane złożone do ZUDP są już wybudowane? Jeśli nie czy należy przewidzieć w projekcie ich nowy przebieg i ich budowę?

Odpowiedź

W projekcie oraz prowadzonych robotach Wykonawca winien uwzględnić wszelkie prace niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia.

Zamawiający nie ma wiedzy jakie sieci są projektowane złożone do ZUDP przez innych inwestorów są już wybudowane.

Pytanie nr 52

§ 6 ust. 1 Warunków Umowy – Wykonawca zwraca uwagę na błędnie podaną wartość zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w wysokości 10% ceny ofertowej brutto. Zgodnie z pkt 22.1 SIWZ wartość ta wynosi 5% ceny ofertowej brutto.

Odpowiedź

Zamawiający w dniu 16.07.2020 dokonał zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 6 ust. 1 zastąpiono następującym: “§ 6 ust. 1. Strony zgodnie potwierdzają, iż przed zawarciem Umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy zgodnie z postanowieniami SIWZ, w wysokości 5% Ceny ofertowej brutto.”

Pytanie nr 53

24. § 12 ust. 9 Warunków Umowy – prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, niezależnie od wartości tej umowy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, niezależnie od wartości tej umowy.

Pytanie nr 54

§ 26 ust. 3 Warunków Umowy – Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku wprowadzenia zamknięć torowych zgodnych z zatwierdzonym harmonogramem zamknięć torowych, w związku z tym, że prace i roboty będą realizowane przy odbywającym się ruchu pociągów, nie będzie konieczne wprowadzenie komunikacji zastępczej, a koszty poniesione na lądową komunikację zastępczą Wykonawca pokryje jedynie w przypadku sytuacji opisanej w § 28 ust. 2.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje konieczności wprowadzenia komunikacji zastępczej.

Pytanie nr 55

§ 27 ust. 1 Warunków Umowy – Zamawiający w ramach Etapu 1 wymaga od Wykonawcy uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jeśli będzie wymagana. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w związku z pkt 2.2.6 PFU, gdzie inwestycja zakwalifikowana jest jako mogąca potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, uzyskanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest obligatoryjne.

Odpowiedź

W oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839) inwestycję należy zakwalifikować jako mogącą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 3 ust. 1 pkt. 60).

Pytanie nr 56

§ 27 ust. 1 Warunków Umowy - Wykonawca prosi o potwierdzenie, że stwierdzenie przez organ konieczności opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko będzie traktowane w rozumieniu § 33 ust 3, pkt 4) Warunków Umowy jako nałożenie przez organ dodatkowych czynności proceduralnych nie przewidzianych w zamówieniu i będzie stanowiło podstawę do wydłużenia terminu na uzyskanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a w konsekwencji terminów wykonania wszystkich robót oraz dokonania odbioru końcowego zgodnie z § 33 ust. 4 Warunków Umowy. Zamawiający nie uzyskał Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie może przerzucać ryzyka związanego z jej uzyskaniem na Wykonawcę. Wykonawca podkreśla, że art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź

Uzyskanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest przewidziane w zakresie przedmiotu zamówienia jako obowiązek Wykonawcy, nałożenia przez organ dodatkowych czynności proceduralnych nie przewidzianych w zamówieniu stanowi zgodnie z § 33 ust 3,

pkt 4) Warunków Umowy podstawę do zmiany terminów pośrednich, a także terminu ostatecznego o okres wynikający z opisanych okoliczności.

Pytanie nr 57

§ 28 ust. 1, pkt 1) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 0,01% ceny brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej do 0,01% ceny brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w § 28 ust. 1, pkt 1) Warunków Umowy.

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 1) zastępuje się następującym:

“§ 28 ust. 1 pkt. 1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy w wysokości 0,01% ceny brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki po upływie terminu wykonania przedmiotu Umowy;”

Pytanie nr 58

§ 28 ust. 1, pkt 2) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 0,01% ceny brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej do 0,01% ceny brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w § 28 ust. 1, pkt 2) Warunków Umowy.

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 2) zastępuje się następującym:

“§ 28 ust. 1 pkt. 2) za niewykonanie w terminie Etapu (kamienia milowego), ustalonego w § 27 w wysokości 0,01% wartości brutto danego Etapu (kamienia milowego), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;”

Pytanie nr 59

§ 28 ust. 1, pkt 3) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej odpowiednio do 1 500 PLN i 500 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 3) Warunków Umowy.

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 3) zastępuje się następującym:

“§ 28 ust. 1 pkt. 3) za zwłokę w usunięciu wad po upływie wyznaczonego terminu ich usunięcia w wysokości:

- 1.500,00 PLN za każdy dzień zwłoki, w przypadku wady powodującej utrudnienia w ruchu kolejowym;

- 500,00 PLN za każdy dzień zwłoki, w przypadku innej wady;”

Pytanie nr 60

§ 28 ust. 1, pkt 4) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 500 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 4) Warunków Umowy.

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 4) zastępuje się następującym:

“§ 28 ust. 1 pkt. 4) za zwłokę w dostarczeniu wymienionych w § 15 ust. 2 Umowy dokumentów, po upływie terminu wskazanego przez Zamawiającego na ich dostarczenie w wysokości 500,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;”

Pytanie nr 61

§ 28 ust. 1, pkt 5) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 200 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 5) Warunków Umowy.

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 5) zastępuje się następującym:

“§ 28 ust. 1 pkt. 5) za przedłużenie zamknięć torowych w wysokości 200,00 PLN za każdą rozpoczętą godzinę wydłużenia przydzielonego zamknięcia toru, które wystąpi z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy*,”

Pytanie nr 62

§ 28 ust. 1, pkt 6) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie punktu ze względu na brak konieczności deklaracji w ofercie sumy czasu zamknięć torowych.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II poprzez wykreślenie w § 28 ust. 1 punktu 6) Warunków Umowy.

Pytanie nr 63

§ 28 ust. 1, pkt 7) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 200 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 7) Warunków Umowy.

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 7) zastępuje się następującym:
“§ 28 ust. 1 pkt. 6) za udzielone, a niewykorzystane zamknięcia torowe w wysokości 200 PLN za każdą rozpoczętą godzinę przydzielonego zamknięcia toru, które wystąpią z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;”

Pytanie nr 64

§ 28 ust. 1, pkt 8) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 1000 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 8) Warunków Umowy .

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 8) zastępuje się następującym:
“§ 28 ust. 1 pkt. 7) za nieprzedstawienie Programu Zapewnienia Jakości w terminie i zakresie, o którym mowa w § 17, w wysokości 1 000,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

Pytanie nr 65

§ 28 ust. 1, pkt 9) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 1000 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 9) Warunków Umowy .

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 9) zastępuje się następującym:
“§ 28 ust. 1 pkt. 8) za niedostarczenie Zamawiającemu Harmonogramu rzeczowo-finansowego w terminie ustalonym w Umowie - w wysokości 1 000,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

Pytanie nr 66

§ 28 ust. 1, pkt 10) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 1000 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 10) Warunków Umowy .

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 10) zastępuje się następującym:

“§ 28 ust. 1 pkt. 9) za brak aktualizacji Harmonogramu rzeczowo-finansowego w terminie ustalonym w Umowie - w wysokości 1 000,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

Pytanie nr 67

§ 28 ust. 1, pkt 11) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 1000 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 11) Warunków Umowy .

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 11) zastępuje się następującym:

“§ 28 ust. 1 pkt. 10) za nieobecność przedstawiciela Wykonawcy uprawnionego do podejmowania wiążących decyzji, na naradach i spotkaniach koordynacyjnych, w tym również na spotkaniach Zespołu Oceny Projektu Inwestycyjnego (ZOPI), w wysokości 5000,00 PLN odrębnie za każdy przypadek zawinionej nieobecności na naradzie lub spotkaniu;

Pytanie nr 68

§ 28 ust. 1, pkt 12) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 5000 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 12) Warunków Umowy .

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 12) zastępuje się następującym:

“§ 28 ust. 1 pkt. 11) za powierzenie wykonania części przedmiotu Umowy podwykonawcom (dalszym podwykonawcom) bez zgody Zamawiającego bądź też za nieprzedłożenie do

zaakceptowania przez Zamawiającego projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane (lub projektu jej zmiany) - w wysokości 5 000 PLN za każdy stwierdzony przypadek;"

Pytanie nr 69

§ 28 ust. 1, pkt 13) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 2000 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 13) Warunków Umowy .

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 13) zastępuje się następującym:

"§ 28 ust. 1 pkt. 12) za brak zmiany Umowy o podwykonawstwo w zakresie dostosowania terminu zapłaty dla podwykonawcy, który nie może być dłuższy niż 30 dni – w wysokości 2 000,00 PLN za każdy stwierdzony przypadek;"

Pytanie nr 70

§ 28 ust. 1, pkt 14) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 5000 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 14) Warunków Umowy .

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 14) zastępuje się następującym:

"§ 28 ust. 1 pkt. 13) za nieprzedstawienie Zamawiającemu w terminie wskazanym poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy z podwykonawcą lub jej zmiany - w wysokości 5 000,00 PLN za każdy dzień zwłoki;"

Pytanie nr 71

§ 28 ust. 1, pkt 15) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 15000 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 15) Warunków Umowy .

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 15) zastępuje się następującym:

“§ 28 ust. 1 pkt. 14) za brak zapłaty lub za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy (dalszemu Podwykonawcy), o których mowa w Umowie w wysokości 15 000 PLN za każdy taki przypadek;”

Pytanie nr 72

§ 28 ust. 1, pkt 16) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 100 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 16) Warunków Umowy .

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 16) zastępuje się następującym:

“§ 28 ust. 1 pkt. 15) za nieprzedstawienie Zamawiającemu we wskazanym terminie dokumentów, o których mowa w § 15 ust. 19 – w wysokości 100,00 PLN za każdy dzień zwłoki;”

Pytanie nr 73

§ 28 ust. 1, pkt 18) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 5000 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 18) Warunków Umowy .

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 18) zastępuje się następującym:

“§ 28 ust. 1 pkt. 17) za konieczność stosowania sygnałów zastępczych wynikających z wydłużonego czasu trwania Umowy z winy Wykonawcy lub nieusunięcia z winy Wykonawcy w ciągu 24 godzin usterek w czynnych urządzeniach służących do prowadzenia ruchu kolejowego – w wysokości 5 000,00 PLN za każdą rozpoczętą dobę;

Pytanie nr 74

§ 28 ust. 1, pkt 19) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 5000 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 19) Warunków Umowy .

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 19) zastępuje się następującym:

„§ 28 ust. 1 pkt. 18) za niezabezpieczenie miejsca robót zgodnie z Projektem Zabezpieczenia Miejsca Robót opracowanym zgodnie z „Wytycznymi zabezpieczenia miejsca robót wykonywanych na torze zamkniętym podczas prowadzenia ruchu pojazdów kolejowych po torze czynnym z prędkością $V \geq 100$ km/h Id-18” oraz „Regulaminem tymczasowym prowadzenia ruchu w czasie wykonywania robót” – w wysokości 5 000,00 PLN za każdy dzień stwierdzonych nieprawidłowości;

Pytanie nr 75

§ 28 ust 1, pkt 13) Warunków Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kary umownej do 1000 PLN – obecne kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do szacowanej wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający zmniejsza wartości kary umownej w § 28 ust. 1, pkt 13) Warunków Umowy .

Zamawiający dokonuje zmian w dokumencie zatytułowanym Warunki umowy (WU) TOM II. Dotychczasowe postanowienia § 28 ust. 1 pkt. 13) zastępuje się następującym:

„§ 28 ust. 1 pkt. 12) za brak zmiany Umowy o podwykonawstwo w zakresie dostosowania terminu zapłaty dla podwykonawcy, który nie może być dłuższy niż 30 dni – w wysokości 2 000,00 PLN za każdy stwierdzony przypadek;”

Pytanie nr 76

Dotyczy wydania warunków technicznych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. pismo IZDK-505-106/2017 z dnia 08.11.2017r.

W związku z koniecznością uzgodnienia Projektu Budowlanego z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy projektowany tunel w miejscu likwidowanego przejazdu kolejowego ma mieć geometrię ustroju nośnego dostosowaną do istniejącego układu torowego (czterotorowego).

Odpowiedź

Projekt Budowlany należało będzie uzgodnić z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. natomiast geometria ustroju nośnego powinna być zaprojektowana zgodnie z zapisami znajdującymi się w SIWZ.

Zamówienie winno obejmować pełen zakres ujęty w niniejszym Programie Funkcjonalno-Użytkowym oraz Zał. 2 do PFU - Koncepcji programowo-przestrzennej budowy tunelu pod torami kolejowymi w ciągu ul. Brzezińskiej drogi powiatowej nr 2912E pomiędzy Bedoniem Przykościelnym

i Andrespołem. Zgodnie z załączoną koncepcją należy zachować ciągłość ruchu kolejowego poprzez wbudowanie 4 niezależnych ustrojów nośnych.

Wykonawca w ramach projektu budowlanego i wykonawczego jest zobowiązany uszczegółowić rozwiązania, może także zaproponować rozwiązania inne niż zawarte w PFU, jeśli w ten sposób uzyskane mogą być korzyści dla jakości, obniżenia kosztów eksploatacyjnych lub poprawy walorów użytkowych wznoszonych obiektów. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zatwierdzenia lub odrzucenia takich zmian na etapie prac projektowych.

Pytanie nr 77

Z uwagi na krótki okres realizacji wynoszący 24 miesiące prosimy o informację, czy w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r, w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) i zakwalifikowaniu inwestycji jako mogącej potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 3 ust. 1 pkt. 60) Zamawiający wyda opinię o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Odpowiedź

Wykonawca powinien w kalkulować ryzyko w ofertę i powinno to znajdować się w jej zakresie.

W oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r, w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko inwestycję należy zakwalifikować jako mogącą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko:

§ 3. 1. Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

58) linie kolejowe i urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, oraz mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych, a ponadto bocznice z co najmniej jednym torem kolejowym o długości użytkowej powyżej 1 km;

Pytanie nr 78

Czy dołączone warunki techniczne są aktualne i obowiązujące?

Odpowiedź

Przekazane warunki pozyskane zostały na etapie koncepcji i stanowiły materiał wyjściowy do oszacowania zakresu prac. W ramach opracowywania projektu budowlanego należy pozyskać aktualne warunki techniczne lub dokonać aktualizacji przekazanych zgodnie z pkt. 3.3.1. PFU.

Pytanie nr 79

Czy należy uwzględnić w cenie oferty koszty zmiany systemu powiadomienia dróżnika przejazdowego, czy też koszty te są po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź

Zakres zgody z zapisami w PFU pkt. 3.8.8.11

Pytanie nr 80

Czy Zamawiający posiada Warunki techniczne/zgodę na włączenie do istniejącej KD. Czy przepustowość kanału do którego sprowadzane będzie odwodnienie tunelu jest wystarczające i nie zachodzi konieczność zwiększenia średnicy.

Odpowiedź

Wykonawca zapewni opracowanie dokumentacji projektowej z należytą starannością, zasadami sztuki budowlanej w sposób zgodny z ustaleniami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz wymaganiami Prawa.

Wykonawca zweryfikuje dostarczone przez Zamawiającego warunki techniczne oraz uzyska wszystkie inne potrzebne dla realizacji przedsięwzięcia, wymagane pozwolenia zgodne z polskim prawem, uzyska wymaganą dokumentację projektową zgodnie z aktualnymi polskimi regulacjami, obowiązującymi przepisami, a także instrukcjami spółek PKP.

Odwodnienie prowadzone będzie za pomocą kolektorów i wpustów do istniejącej kanalizacji deszczowej KD500, następnie do rowu otwartego i wylotem do rzeki Miazga zlokalizowanej w bliskim sąsiedztwie inwestycji. Szczegółowe rozwiązania należy przedstawić na etapie projektu budowlanego i wykonawczego. Zakłada się, że przepustowość przedmiotowego kanału jest wystarczająca.

Ponadto odwodnienie obiektu inżynierskiego powinno być tak zaprojektowane, aby zapewniało odpowiednią wydajność w okresach deszczowych. Wylot do odpowiedniego systemu odwadniającego ma zostać zaprojektowany tak, aby zapewnić, że:

- 3) woda nie zbiera się w systemie odwadniającym;
- 4) system odwadniający usuwa wodę na tyle szybko, aby zapewnić stabilność budowlom ziemnym.

Pytanie nr 81

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z pochylni i wbudowanie Windy?

Odpowiedź

Dla potrzeb osób o ograniczonych możliwościach poruszania się przewidziano pochylnie w żelbetowych murach oporowych wraz z klatkami schodowymi, umożliwiając dojście z ciągu pieszo-rowerowego do peronów.

Pytanie nr 82

Czy Monitoring w tunelu ma zostać ujęty w cenie ofertowej. Jeżeli tak to w jaki sposób ma zostać skomunikowany z miejskim monitoringiem (radiowo czy siecią teletechniczną)

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wykonanie monitoringu nie jest objęte przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 83

Jak będą rozliczane roboty związane z usunięciem niezidentyfikowanych sieci uzbrojenia terenu na mapie

Odpowiedź

W przypadku wystąpienia dodatkowych prac związanych z usunięciem kolidujących sieci uzbrojenia terenu niezidentyfikowanych na mapie DCP, prace te będą miały charakter prac dodatkowych i będą rozliczane zgodnie z postanowieniami umowy.

Pytanie nr 84

Czy w ramach dokumentacji należy przebudować istniejącą trafostację lub założyć zmianę lokalizacji, umożliwiając dojazd służb utrzymania?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU w okresie wykonywania obiektu należy zapewnić dojazd do urządzeń stacji trafo, w tym dojazd w przypadku wystąpienia awarii podczas prowadzenia prac budowlanych. W stanie istniejącym stacja zlokalizowana jest po stronie wschodniej drogi powiatowej. W przypadku braku dostępu do stacji trafo w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji, stację należy przenieść do lokalizacji umożliwiający dojazd do niej.

Ponadto należy zapewnić drogę serwisową/techniczną do transformatora STS B-12 Bedoń [B1-7-0322].

Pytanie nr 85

Czy należy dodatkowo doświetlić pochylnie oraz klatki schodowe?

Odpowiedź

Tak pochylnie również należy doświetlić aby zachować ciągłość oświetlenia pomiędzy tunelem a peronem.

Pytanie nr 86

Czy w ramach dokumentacji zajdzie konieczność wydzielenia działki pod ul. Kolejową. (podział działki będąca ternem zamkniętym). Czy zamawiający dopuszcza realizację tych robót budowlanych na czasowe zajęcie co umożliwi decyzja ZRID.

Odpowiedź

Działka jest w trakcie wydzielenia i będzie przejęta przez Gminę.

Pytanie nr 87

Czy Zamawiający jest w posiadaniu zgody Zarządcy terenu PKP na lokalizowanie dodatkowych parkingów i dróg?

Odpowiedź

Działka jest w trakcie wydzielenia będzie przejęta przez Gminę i uzyskanie takiej zgody nie będzie konieczne.

Pytanie nr 88

Czy zamawiający jest w posiadaniu warunków technicznych na przebudowę napowietrznej sieci elektrycznej zlokalizowanej od strony Andrespolu.

Odpowiedź

Zamawiacz nie posiada warunków technicznych na przebudowę sieci napowietrznej.

Jednakże wykonawca zgodnie z pkt 3.3.1. opracuje wszelkie dokumenty przedprojektowe oraz przygotuje wszelkie niezbędne dokumenty i uzyska wszelkie wymagane uzgodnienia. Ponadto w przypadku zaistnienia konieczności opracowania dodatkowych opracowań/dokumentów, Wykonawca jest zobowiązany opracować lub pozyskać je na własny koszt.

Poniżej zestawiono przedprojektowe opracowania m.in.:

- zgłoszenie rozpoczęcia robót,
- projekt rozbiórek oraz pozwolenie na rozbiórkę obiektu budowlanego lub zgłoszenie robót rozbiórkowych,
- aktualizacja inwentaryzacji obiektów w zakresie niezbędnym do opracowania projektów
- inwentaryzacja, terenu, urządzeń, infrastruktury nad i pod ziemnej, zieleni.
- mapy do celów projektowych,
- dokumentacja geotechniczna w zakresie niezbędnym do opracowania projektów i realizacji zadania,
- **warunki techniczne dla przyłączy i sieci oraz usunięcia kolizji z instalacjami i sieciami oraz elementami infrastruktury kolejowej,**
- inne opracowania techniczne, opinie, ekspertyzy, itp.

Pytanie nr 89

Zgodnie z zapisami PFU pkt 2.2.1. równolegle realizowana jest inwestycja dotycząca zabudowy systemu ERTMS/ETCS poziom 2/GSM-r. W związku z czym proszę o udostępnienie przedmiotowej dokumentacji celem skoordynowania obu inwestycji i oszacowania skali usunięcia potencjalnych kolizji. Ponadto proszę o udostępnienie pozostałych dokumentacji realizowanych równolegle nie wyszczególnionych PFU.

Odpowiedź

W załączeniu Zamawiający przekazuje materiały w zakresie inwestycji dotyczącej zabudowy systemu ERTMS/ETCS poziom 2/GSM-r. w obszarze planowanej przedmiotowej likwidacji przejazdu. Zamawiający jednocześnie informuje, iż obecnie nie są realizowane przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. inne inwestycje w obszarze planowanej likwidacji przejazdu. Materiały stanowią załącznik nr 14 do SIWZ.

Pytanie nr 90

Czy w ramach dokumentacji należy przewidzieć przebudowę oświetlenia peronu gdyż PFU nie precyzuje?

Odpowiedź

Zgodnie z pkt 3.8.11.2. PFU należy uwzględnić możliwość przebudowy istniejących urządzeń elektroenergetyki do 1 kV w obrębie planowanej inwestycji w niezbędnym koniecznym zakresie. Istniejące urządzenia należy dostosować, uwzględniając również konieczność wprowadzenia modyfikacji na podstawie poniższych wytycznych. Istnieje możliwość:

- a) Przebudowy urządzeń oświetlenia zewnętrznego (peronów i innego niezbędnego oświetlenia zewnętrznego)—konstrukcji wsporczych strunobetonowych bądź kompozytowych, opraw wraz ze źródłami niespełniającymi wymogów lub będących w złym stanie technicznym, lub budowę nowych ciągów oświetleniowych. Przebudowę nowych linii zasilających i sterowniczych oraz urządzeń sterujących zapewniających sterowanie ręczne i automatyczne, przekazywanie informacji o czasie pracy i zużyciu energii;

- b) Wszelkie prace związane z przebudową kolizji elektroenergetycznych wynikających z konieczności dostosowania infrastruktury będącej własnością energetyki zawodowej lub innych gestorów sieci elektroenergetycznej będą wykonywane na zasadach określonych w pozyskanych warunkach technicznych przebudowy.

Prace wymienione w powyższych punktach należy wykonać dla urządzeń energetyki nietrakcyjnej usytuowanych na liniach będących przedmiotem zamówienia w zakresie kilometrażu określonego w 3.9.1 Nawierzchnia kolejowa.

Wyżej udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ i tam gdzie to wynika z kontekstu zmianę treści SIWZ.

WÓJT
GMINY ANDRZEPOL
mgr inż. Dariusz Kubus